CENTRO DE POLÍTICAS COMPARADAS DE EDUCACIÓN udp
FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNESCO
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

Cátedra Políticas Comparadas de Educación Superior

Educación: dónde estamos y qué hacer

José Joaquín Brunner

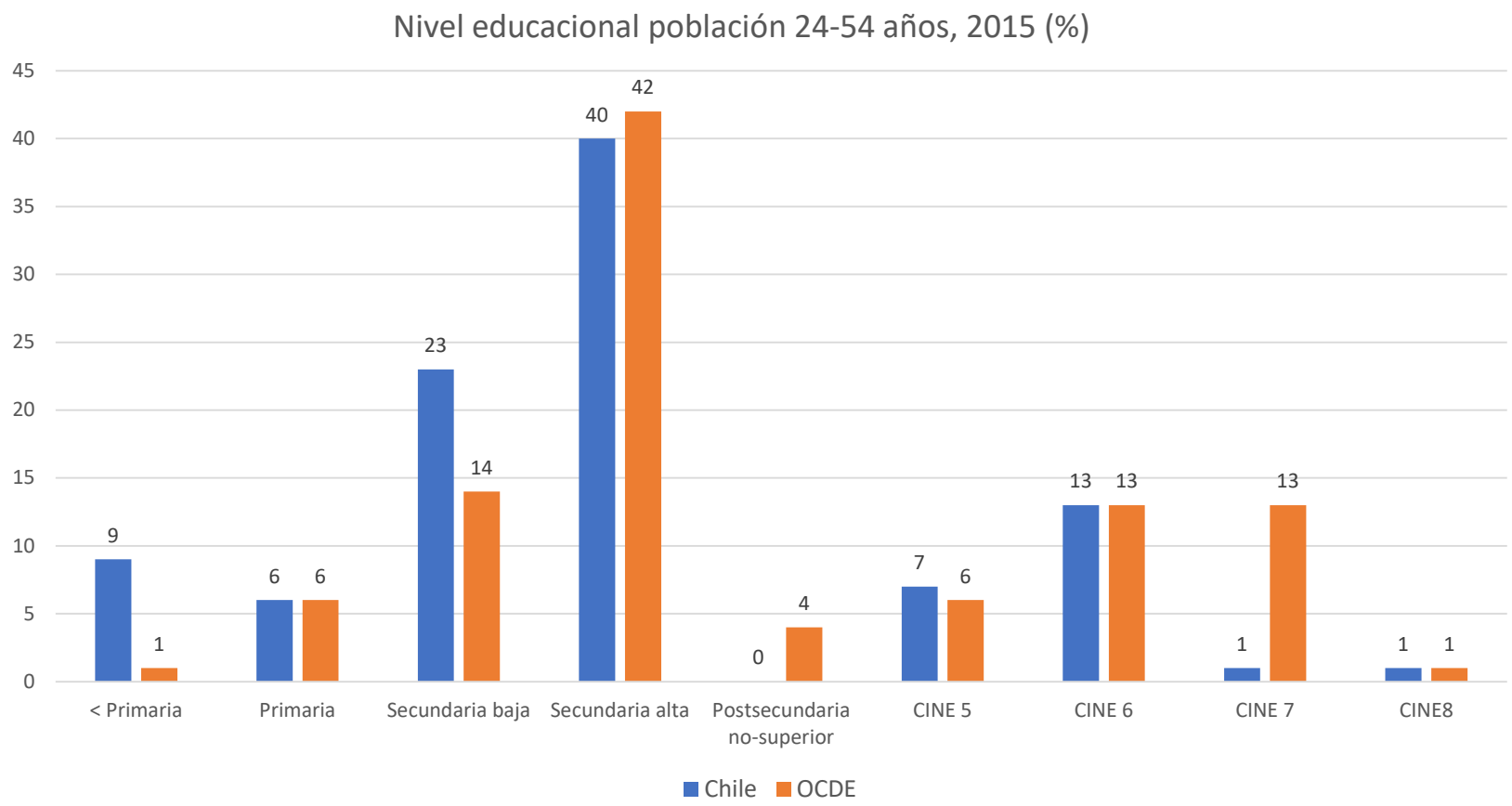
22 de noviembre de 2016

www.brunner.cl

Para qué educar

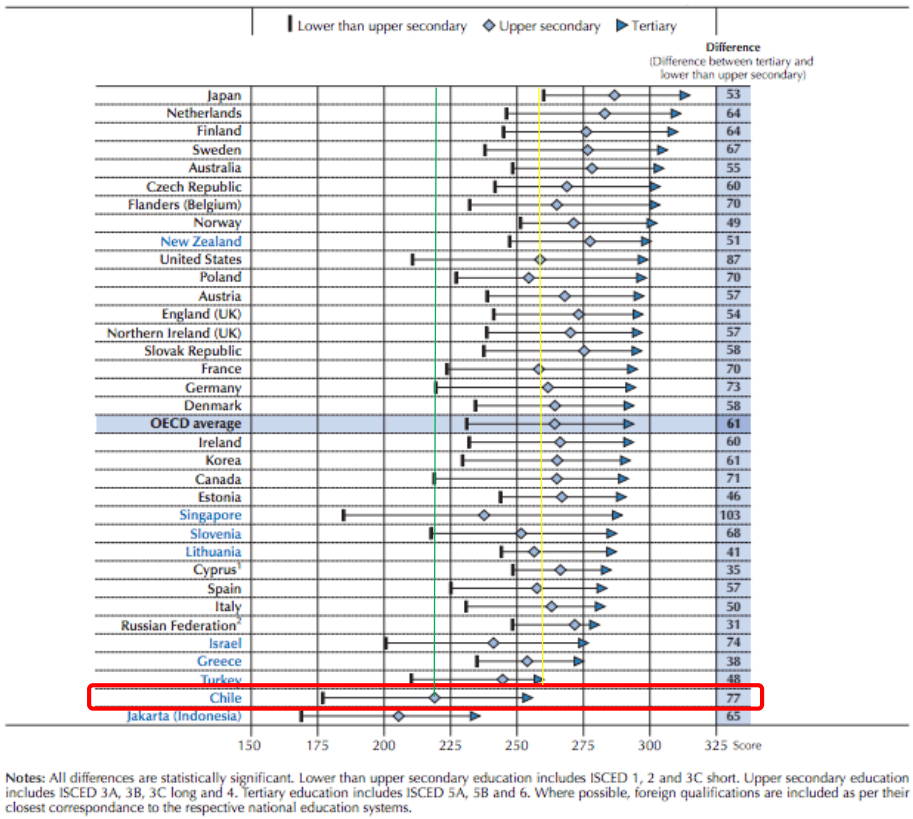
- Desarrollar capacidades humanas de cada niño, joven y adulto en todos los dominios, a lo largo de la vida
- Poner las bases del aprender a aprender y de las competencias cognitivas fundamentales desde el jardín infantil y durante la educación obligatoria
- Enseñar no sólo a conocer si no a ser, convivir y a hacer
- Enfatizar la educación como medio de formación cívica y para vivir en comunidad
- Emplear la educación para compensar desigualdades de la cuna y facilitar la movilidad social y el desempeño económico de los individuos
- En suma, para mejorar oportunidades de vida de todos desde el primero hasta el último día de la vida.

Capital humano



Fuente: Sobre la base de OECD, Education at a Glance 2016

Déficit clave: aprendizaje efectivo

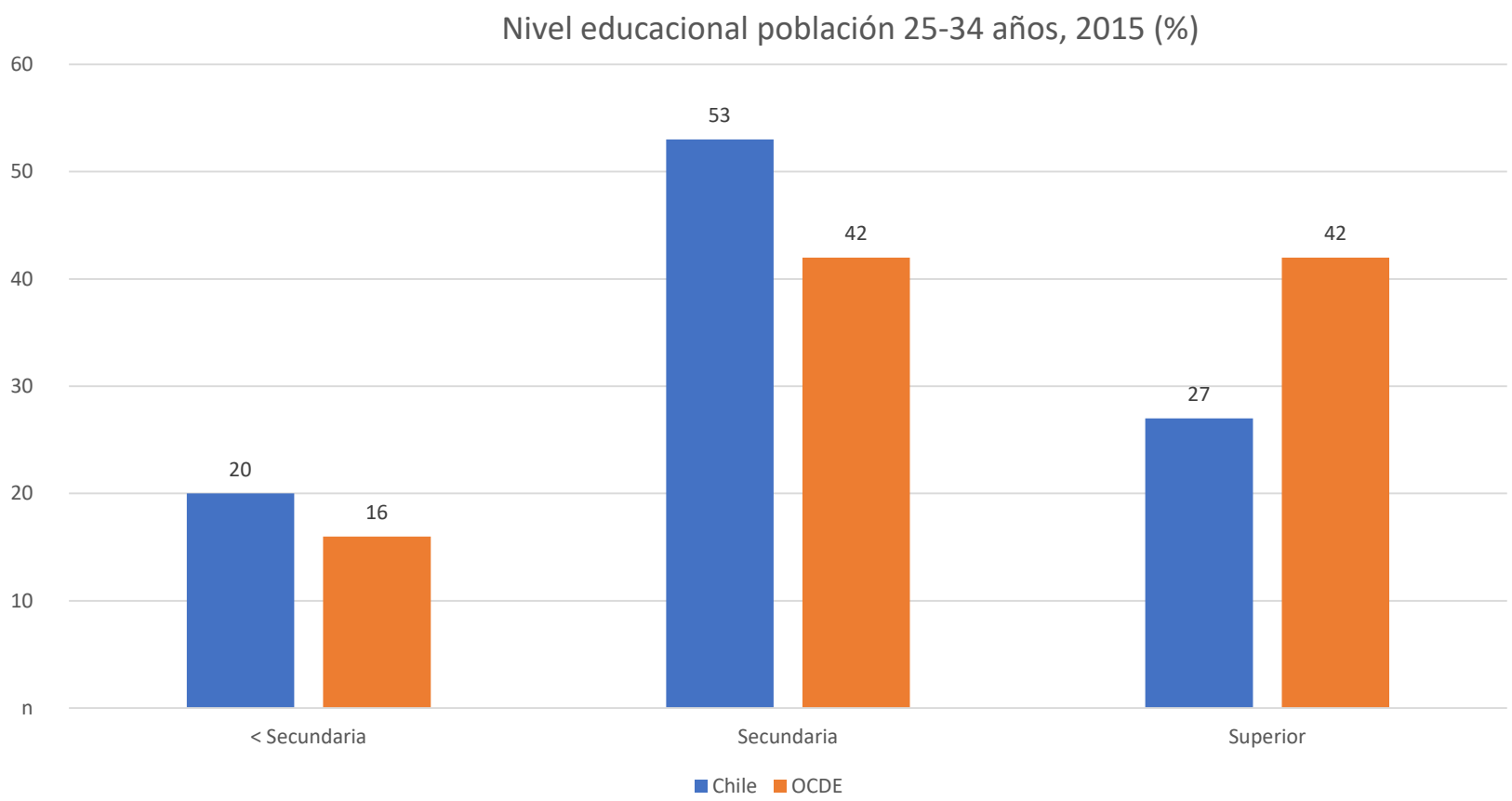


Notes: All differences are statistically significant. Lower than upper secondary education includes ISCED 1, 2 and 3C short. Upper secondary education includes ISCED 3A, 3B, 3C long and 4. Tertiary education includes ISCED 5A, 5B and 6. Where possible, foreign qualifications are included as per their closest correspondance to the respective national education systems.

Tertiary-educated adults in Chile perform much better than their less-educated compatriots, but their scores are low compared with similarly educated adults in other OECD countries. Tertiary-educated 25- 65 year-olds score 35 points higher in literacy than those with an upper secondary degree (the OECD average difference is 33 points) and 77 points higher than adults who had not attained upper secondary education (the OECD average difference is 61 points). Even though the differences in scores between tertiary-educated adults and those who have not attained a tertiary education are among the largest observed across OECD countries, and similar to those observed in Germany and Israel, proficiency levels in Chile are comparatively low. For example, tertiary-educated Chileans perform at the same level as the least-educated Japanese adults and at the level of upper secondary graduates in the United States. Adults in Chile who have not attained upper secondary education score the lowest in literacy of all similarly educated adults among participating OECD countries.

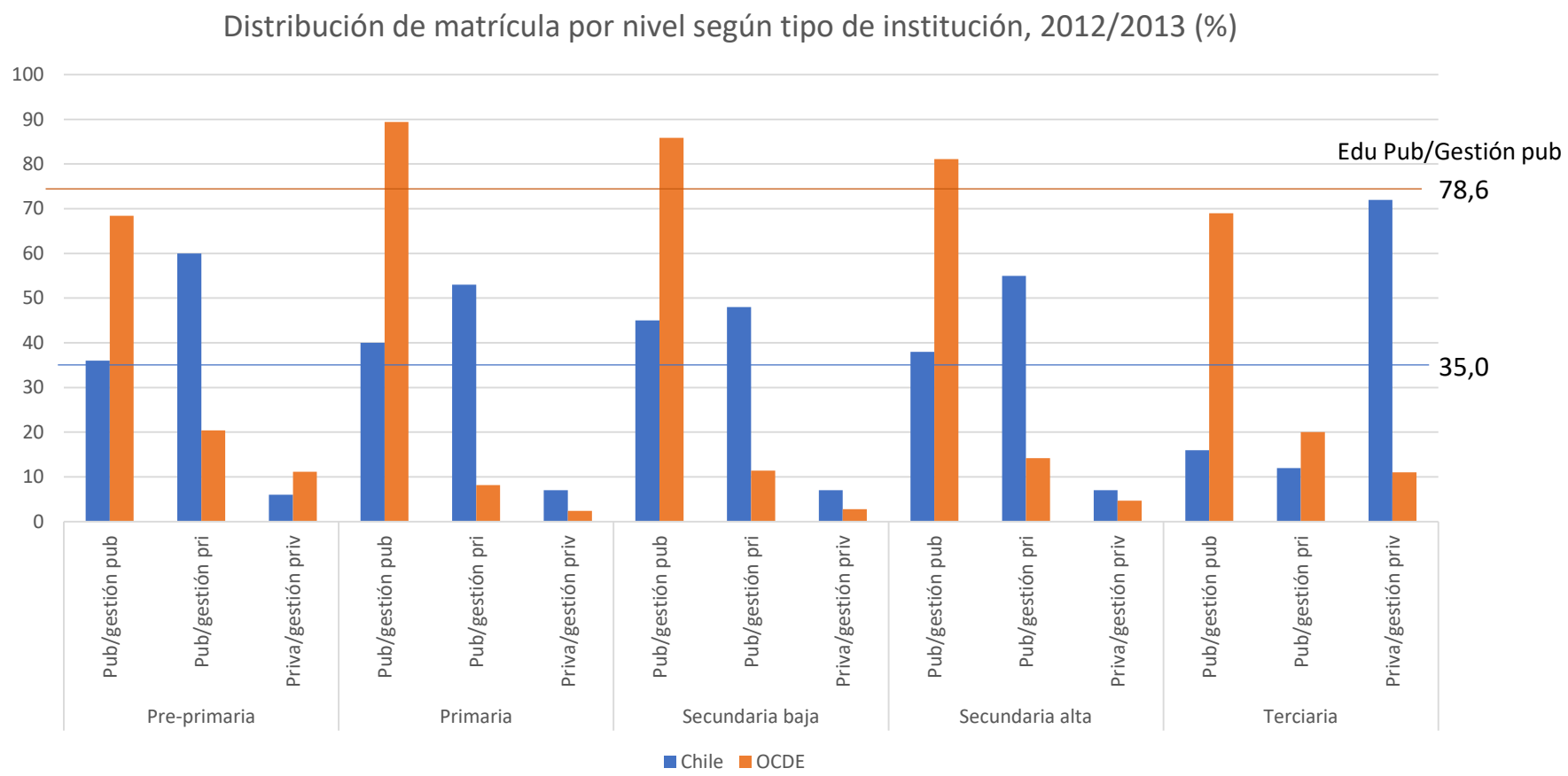
OECD, SKILLS MATTER: FURTHER RESULTS FROM THE SURVEY OF ADULT SKILLS, 2016

Capital humano generación joven



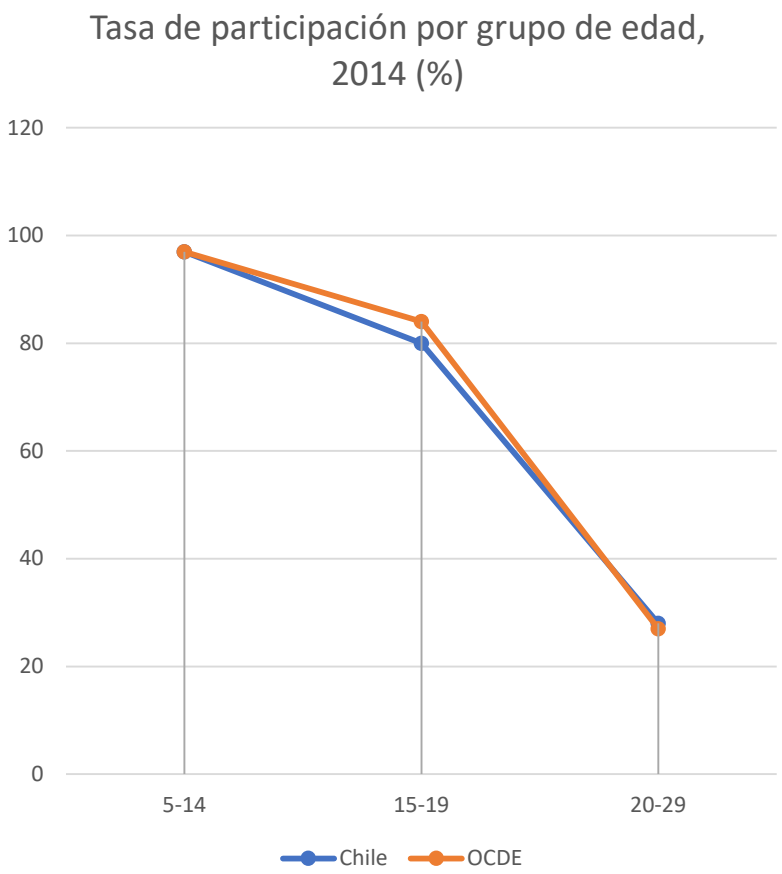
Fuente: Sobre la base de OECD, Education at a Glance 2016

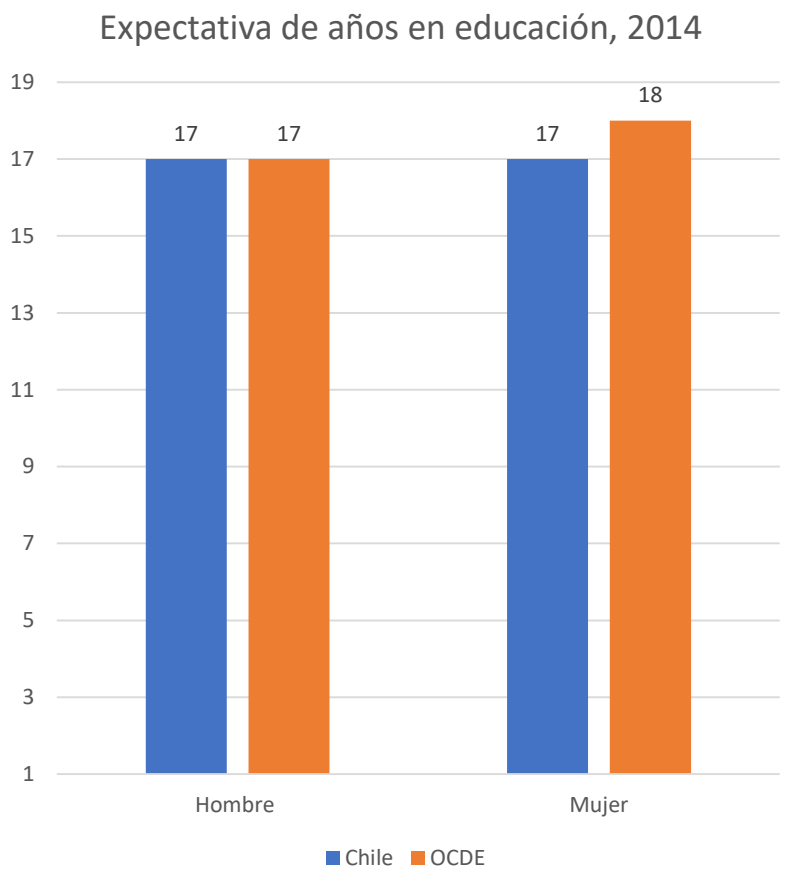
Provisión educacional



Fuente: Sobre la base de OECD, Education at a Glance 2014, 2015, 2016

Participación y expectativas

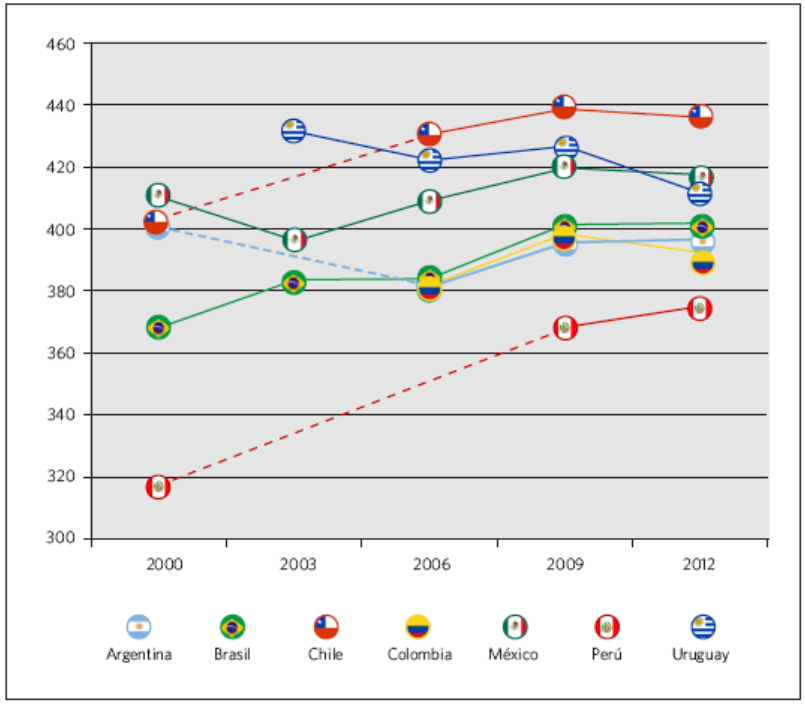




Fuente: Sobre la base de OECD, Education at a Glance 2016

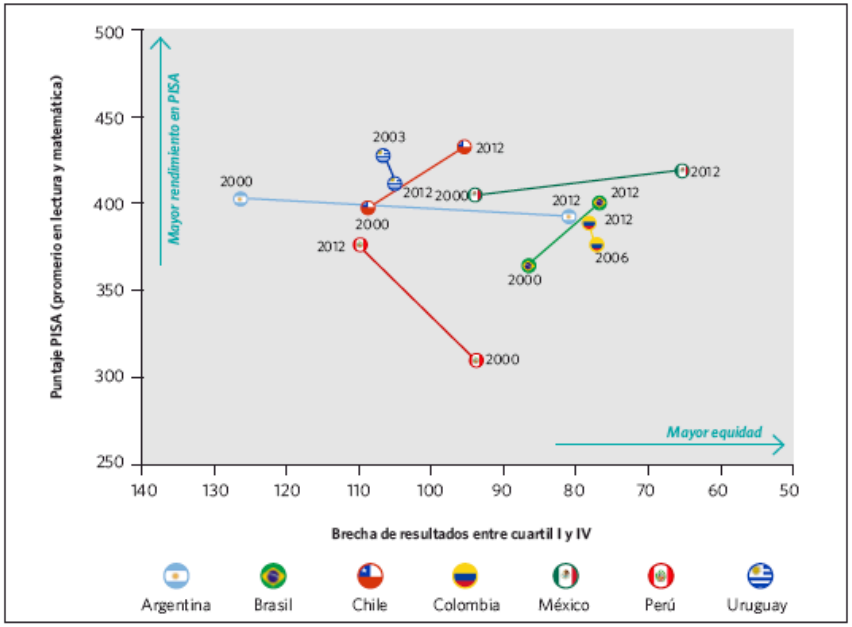
Calidad y equidad

Gráfico 44. Evolución del puntaje PISA en matemática, lectura y ciencias (promedio de las 3 áreas). Países seleccionados, 2000-2012

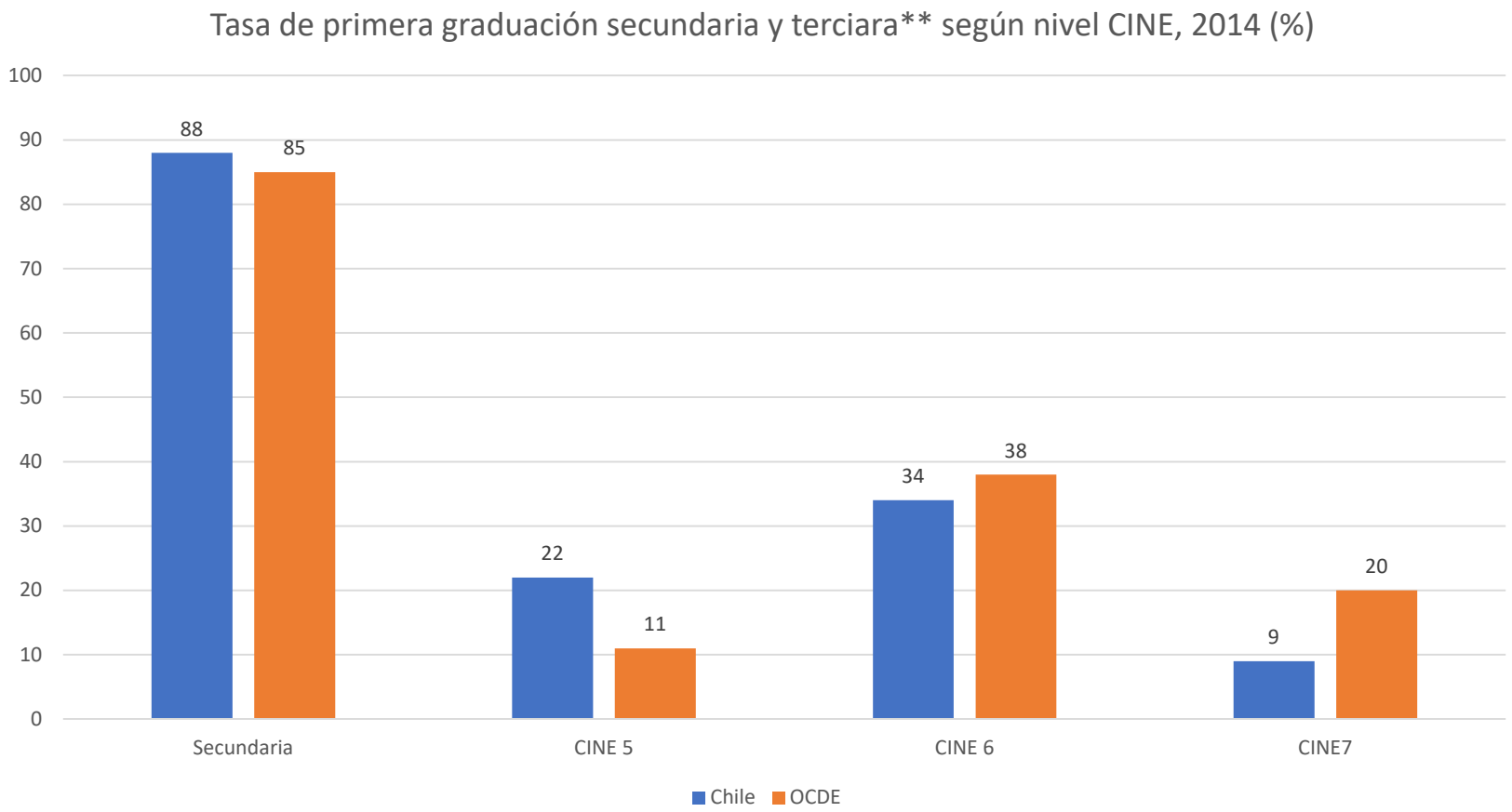


Fuente: CIPPEC, sobre la base de PISA 2000-2012 (OCDE).

Gráfico 47. Evolución del puntaje PISA (promedio lectura y matemática) y de la brecha entre resultados entre los cuartiles I y IV (*). Países seleccionados, 2000-2012



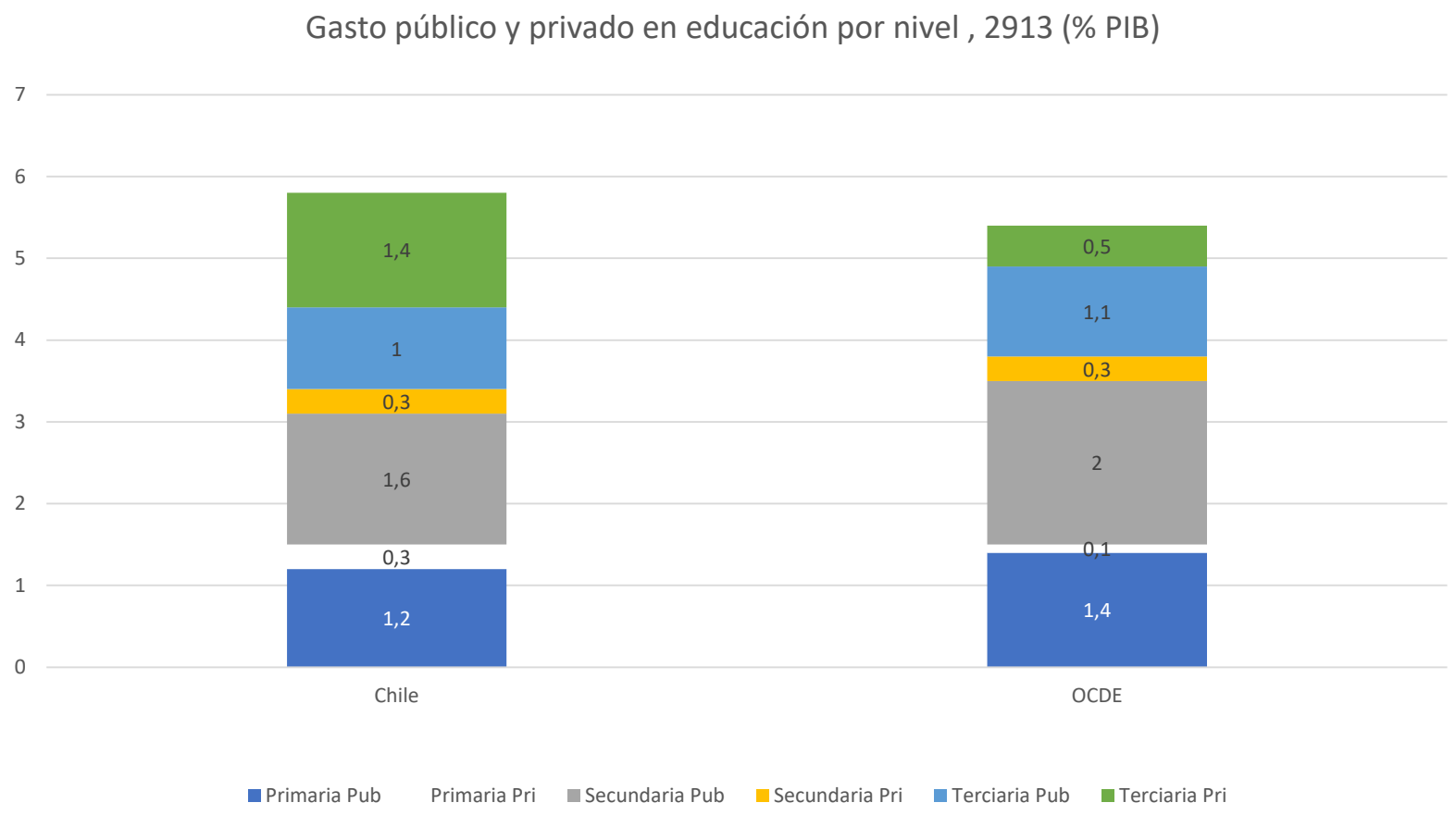
Eficiencia interna: Primera graduación en secundaria y terciaria



* Net graduation rates represent the estimated percentage of an age group that will complete upper secondary education, based on current patterns of graduation. Typical age is the age at the beginning of the last school/academic year of the corresponding educational level and programme when the degree is obtained.
** Net tertiary graduation rates represent the expected probability of graduating from tertiary education over a lifetime if current patterns are maintained.

Fuente: Sobre la base de OECD, Education at a Glance 2016

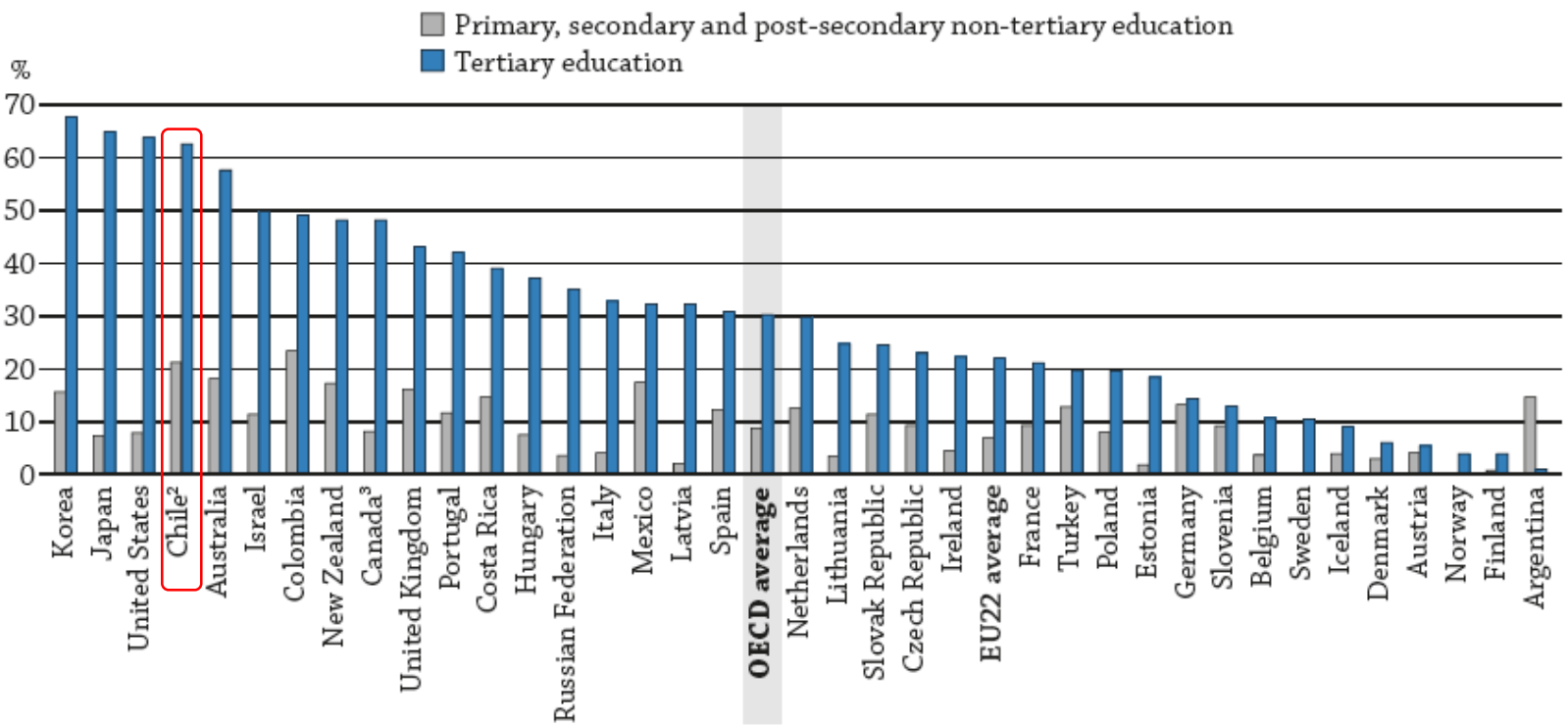
Gasto en educación



Fuente: Sobre la base de OECD, Education at a Glance 2016

Participación privada en el gasto educacional

Figure B3.1. **Share of private expenditure[1] on educational institutions (2013)**



Fuente: Sobre la base de OECD, Education at a Glance 2016

Estado de situación y desafíos

Estado	Desafío
Liderazgo educativo en América Latina	Acercarse al promedio OCDE
Consenso hasta 2014 en torno a un marco institucional-estratégico	Construir nuevo consenso y estrategia institucional estratégica sustentable
Sistemas escolar y superior mixtos, altamente dinámicos	Mejorar regulaciones públicas, consolidando el dinamismo
40% promedio alumnos 15 años no logran umbral mínimo competencias cognitivas	Focalizar allí la prioridad de las políticas y el gasto, con fuerte énfasis durante próximos 10 años en educación temprana
Escuelas en su mayoría con fallas de efectividad	Incrementar número de escuelas efectivas
Universalización acceso a la educación terciaria	Cómo hacer educación superior masiva de calidad y pertinente para el siglo 21
Significativo esfuerzo de financiamiento con esquema costo compartido	Mejor balance: >financiamiento público en edu temprana, primaria y sceundaria